傷寒辯證

重刻活人辯證序

侍御勞鏡浦余甲辰春闈所得士也鏡浦家陽信去余家僅四百里耳戚誼相連者甚多知其家世有隱德其　封公精於岐黃好善樂施鄉里尸祝之余每閱四庫所收名醫方論諸書延

侍御參校楓述其　封公平日論議劇有名理故侍御亦明於醫詢其所傳則以活人辯證一書　封公所最得力者嘗欲重刻以廣其傳而未果侍御清俸無餘亦未遑也今蒙

恩簡出爲河道瀕行乞余爲

封公作傳既諾之復請曰棠此行也將刻活人書以成先志更乞一言以弁其首可乎余惟勞氏之積德由來遠矣　封公承先啓後時時以濟人爲念而鏡浦拳拳於遺言而不敢忘較世之濫博科第取帖括賸語灾梨

橐而弋虛譽者何如哉且是刻也仁民愛物之心也推是心以通諸政其流澤無窮矣余旣爲封公立傳而喜是書之刻果如其所願也故樂爲之序

賜進士出身禮部尚書協辦大學士河間紀昀序

傷寒辨證自序

傷寒一門。余初學醫。從活人書入手。眞同涉海問津。茫無涯際。遂發憤讀傷寒論。及明理論等書。於理似有所得。及至臨病。終屬游移之見。且于傷寒諸籍。未免通此而礙彼。後得王氏溯洄。

劉氏直格。陶氏六書。吳氏蘊要。甚契於心。兼之經歷旣久。方知萬派千條。理歸一貫。而諸家之治法各有攸當也。因洞晰夫溫熱病與傷寒。病證治法判若霄壤。至於隨經施療。要不外於辯別表裏虛實。陰陽寒熱。判然明

白而已。若證之顯然明白者。夫誰不知。惟在似是而非之際。用藥一差。人命等于風燭矣。昔人憒然于此。而曰。傷寒不藥。當中醫。誠有見也。所謂似是而非之難辯者。如表裏交錯。虛實疑似。陽經陰證。陰經陽證。熱極似寒。

寒極似熱。若非脈證素明。胸中確有定見。未有不惶惑者。夫治傷寒而至于惶惑。其處方用藥。亦何可問乎因思傷寒諸籍。博而寡要。平日不能淹通。臨病簡方。夫何能中。張景岳先生傷寒論。獨得其要。然特爲上上人說

法耳。初學未可躐等、而冀。茲將傷寒與溫熱病異治及疑似難辯之證。與古人之未及詳辯者。一一標出。庶幾臨病者。于表裏虛實陰陽寒熱。如蓍素之瞭然乎。若夫有志明理。則先賢傷寒諸書。亦可不細讀也。

康熙戊午秋月素中陳堯道識

重刻傷寒活人辯證序

周禮疾醫以五氣五聲五色眡其生死。兩之以九竅之變。參之以九藏之動。歲終稽考。必以十全為上。葢醫之難言也。　先大夫少工舉業。晦跡邱園。不求利達。然性好讀書。樂施濟。經史而

外百家之書無不窺尋而於千金肘後之祕尤所究心嘗謂棨曰儒者讀書明理當思有用於世天下事物何一不在格致中即如醫者拯人之疾也語云上醫醫國其次醫人六氣六淫皆足致病而傷寒一門長沙之義

理深奧後人闡發精微。代有作者。然因時因地。以施補救。而持論各有所偏、不善讀之。適足爲害。惟三原陳素中先生所著活人辨證。彙宋元以來諸家之說。而以王劉二家爲宗。補其所未備。衍其所未暢。條分縷析。使讀

者一目了然隨證施治可無岐惑此能窺長沙之奧而爲王劉二家之功臣吾欲刻之而力不逮也汝其識之乾隆甲辰棠逗籍觀政兵部未幾而　先大夫棄養蓼莪之痛無窮而遺言猶在檢篋中書藏之敝識不敢忘

服闕後洊歷臺垣執掌畿輔志
遑也。去冬蒙
恩調任江蘇。旋即督運北上。今
春漕艘掃帮。簿書稍暇。購梨棗。
重爲鋟之。以廣其傳。成 先大
夫之志也。嗚呼。 先大夫隱德
弗耀而仁心爲質。即此活人一

書有心得而不欲秘可以想見夫存心矣刻既蕆敬疏其緣起於簡端以告世之留心於活人術者時

嘉慶十一年歲次丙寅十月初二日

賜進士出身江蘇糧儲道巡蘇

州府加四級陽信勞樹棠序

傷寒辯證目錄

卷之一

運氣 一
診脈 二
察色 三
辯方宜 四
傷寒大綱領或熱或寒論 五
治傷寒以辯證爲最要 六
傷寒挾內傷者多 七

辯類傷寒證 八
辯三陽合病併病 九
辯兩感 十
辯可汗不可汗 十一
辯可下不可下 十二
傷寒六經證治 十三
傷寒壞病 十四
表證 十五
表虛證 十六

表實證十七
裏證十八
裏虛證十九
裏實證二十
表裏俱見證二十一
無表裏證二十二
表熱裏寒表寒裏熱二十三

卷之二

陽證二十四

陰證二十五
陽證似陰二十六
陰證似陽二十七
陽毒二十八
陰毒二十九
發熱三十
惡寒三十一
惡風三十二
寒熱往來三十三

潮熱 三十四
煩熱 三十五
自汗 三十六
手足心腋下汗 三十七
盜汗 三十八
頭汗 三十九
頭痛 四十
身痛 四十一
筋惕肉瞤 四十二

傷寒大頭發　四十三
結胸　四十四
痞氣　四十五
腹脹滿　四十六
小腹滿　四十七
腹痛　四十八
咽痛　四十九
呃逆　五十
咳嗽　五十一

喘五十二
嘔吋嘰五十三
煩躁五十四
怫鬱五十五
懊憹五十六
悸五十七
戰慄振五十八
渴五十九
身[illegible]瞤[illegible][illegible]十

漱水不欲嚥 六十一
發狂 六十二
讝語 六十三
鄭聲 六十四

卷之三

自利 六十五
熱入血室 六十六
鬱冒 六十七
動氣 六十八

藏結　六十九
噎逆　七十
頭眩　七十一
衄血　七十二
吐血　七十三
齒衄　七十四
大便不利不通　七十五
小便自利　七十六
小便數　七十七

發黃七十八
發斑七十九
狐惑八十
多眠八十一
不眠八十二
短氣八十三
蚘厥八十四
循衣摸床八十五
舌捲囊縮八十六

百合病八十七
陰陽易八十八
勞復八十九
食復九十
婦人傷寒九十一
傷寒死證九十二
附先賢格言九十三

卷之四

藥方

安道辨傷寒與溫熱病異治自是千古特識惜其不以溫熱病爲大病河間以溫熱病爲汗病爲大病以寒病爲雜證其開天關地說之稽覽於劉

傷寒辨證凡例

○一傷寒與溫病熱病、病證懸殊、治法大是不同、援劑一差、死生立判、凶厲大病、生死人在數日間者、盡是溫熱病、而發於冬月之正傷寒者百無一二、祖長沙以發明傷寒者、何啻汗牛充棟、但將傷寒與溫熱病混同立論、以致治法淆亂茫無分別、惟王安道直窮奧抄、著有溫病熱病說、與傷寒立法考、令溫熱病與傷寒較若列眉、宵行冥途忽遇燈炬、何幸如之、惜哉、欲類編其書而未暇、劉河間製

寫實傳變有未證此能翻心補御說爲王劉、劭臣。

雙解等方、以治溫熱病、以溫熱病爲汗病、爲大病、其見高出千古、眞得古人不傳之妙、惜其於三陰經傳變之寒證、無所發明、庸俗不能解其理、不善用其方、而猥以寒涼擯棄之也、是集以辨傷寒溫熱病爲最要、故多采兩公之論、或補其未備、或衍其未暢、實多苦心云。

一傷寒名家、如劉河間用藥偏寒、戴復菴用藥偏熱、朱丹溪用藥重補、若不得其所以然、而循跡以求之、何怪乎人異其指、家異其學耶、蓋河間以溫

治傷寒書于此三家猶得融貫

熱病爲大病寒病則止謂之雜病誠得治溫熱病之要訣而非寒也復菴以汗下失宜寒涼太過始病陽熱末傳寒中誠得治傷寒壞病之要訣而非熱也丹溪以傷寒屬內傷者十居八九末世人稟益薄當以補元氣爲主誠得治傷寒之總訣而非偏補也故余於傷寒溫病熱病詳辨有日經歷之久而覺古人之治法皆是也余固譾陋無似未窺仲景之閫奧惟是博考先哲議論詳辨溫熱病與傷寒證異辨及表裏虛實寒熱條分縷晰而理歸

一致將使因證檢書而求治法者不至多岐而惑爾

一傷寒壞病爲傷寒緊要關隘於初病時汗下得宜自無傳變諸證苟或汗下差誤輕則爲壞病而重則不可救矣傷寒論中治壞病者一百餘條乃諸家多不講此余故於壞病特致諄諄令醫家爲曲突徙薪之計庶不至焦頭爛額耳

一傷寒著書立說原貴義例詳析文辭醒快令讀者入目豁然以爲治病用藥地耳若準繩自以爲

義例之善矣。如發熱頭痛，雖屬太陽經病，然六經俱能發熱，六經俱有頭痛。太陰少陰二經雖不至頭，然太陰挾痰，少陰挾氣，痰與氣逆壅於膈中，則頭上氣不得暢降而爲痛，乃獨列之太陽病下。倘遇少陰發熱、厥陰頭痛，令檢方治病者何能了然心手間耶。若續論、緒論之於傷寒論，可謂闡其秘奥、發其幽深者矣，在於近代實爲首出，惜其不以溫熱病爲夾病，而漫與冬溫、時疫、濕病等同類而議論駁雜。是集條例頗覺詳明，其論證處方於先

晳之隱探者明顯之詰屈者流利之以就淺近非故點金成鐵也

一仲景立法凡曰太陽病者皆謂脉浮頭項強痛惡寒也凡曰陽明病者皆謂胃家實也凡曰少陽病者皆謂口苦咽乾目眩也凡曰太陰病者皆謂腹滿時痛吐利也凡曰少陰病者皆謂脉沉細但欲寐也凡曰厥陰病者皆謂氣上撞心痛吐蚘也候如少陰病不一一逐條曰脉沉細但欲寐而總用少陰病三字括之者省文也凡曰傷寒而不曰

經者。謂六經俱有之證。難以一經拘之也。凡曰可與某湯。不可與某湯者。此設法禦病也。凡曰宜某湯。此驗證審決也。凡曰某湯主之者。乃對證施治也。此三者方法之條目也。

○一藥劑之升合分兩自宜因時製宜。準繩以陶氏吳氏盡變古法。以爲其失更遠。不亦泥古之過。而冷處方者。漫無依據耶。詳考仲景諸方。原未嘗必用重大之劑。如桂枝湯。桂枝三兩。芍藥三兩。甘草三兩。生薑三兩。棗十二枚。水七升。煑取三升。溫服

一升。計桂枝湯共九兩。止是今之三兩。煑三升服一升。止是服藥一兩。餘可例計。按古之三兩。即今之一兩。古之一升。即今之一大白盞。凡方稱一兩者。即今之三錢三分也。二兩者。即今之六錢半也。銖者四分也。二十四銖爲一兩。一兩分爲四分。六銖爲一分。計二錢五分也。稱字者一錢有四字。一字計二分五釐也。稱升者。即今之大白盞也。是集分兩。酌定蘊要。醫統諸書。以古準今。庶幾易曉。而通用製方者。再詳時令氣稟。神而明之可也。

○一火攻之法甚不可行。或以火燒磚。噴之以醋。紙包置被中蒸之、或以香艾等煙置被中熏之。或以燒熱瓦噴之以醋。紙包以熨胸背四肢。或以火置于牀下。或向火于身前。皆欲取汗引導陽氣以退陰寒也。殊不知傷寒應以汗解者。自當飲藥以發之。火攻之法。有損無益。如傷寒論云以火熏之者不得汗。其人必躁。必清血。名曰火逆。又曰用火迫劫之、則亡陽驚狂也。又曰以熱物熨背令汗大出、茄夫熱入胃、則發讝語也。論火攻之失者不一

而足。至於溫熱病。以厚衣被擁覆太過。則陽熱暴然太甚。陰氣轉衰。燥熱增劇。而至死。而況于火攻乎。獨是艾灸一法。惟陰盛厥逆無脈者。最宜用之。此外不可輕用。傷寒論曰。微數之脈。慎不可灸。因火爲邪。則爲煩逆。火氣雖微。內攻有力。焦骨傷筋。血難復也。今窮鄉僻壤之人。動輒火攻艾灸。而不知其害。幸轉相告誡之。是亦陰德也

傷寒辯證

卷一

三原　陳堯道　素中著
陽信　勞鳳翔　虞廷訂

運氣

傷寒六證與小兒痘疹其治法之清瀉溫補一運氣為之而太不得參私意於其間也內經曰不知年之所加氣之盛衰不可以為工也戴人曰不明五運六氣檢偏方書何濟此言家道理深奧固非淺學可幾

傷寒則本集固有發明至于痘疹錢仲陽用藥偏寒陳文中用藥偏熱源發正在于此

然木火土金水之五運與厎火暑濕燥寒之六氣其中有淫勝鬱復平氣之異醫不知此尚何足云如劉河間用藥偏寒戴元禮用藥偏熱意河間值火熱司天在泉之令元禮值寒水司天在泉之令故處方製劑所以不同余每驗得傷寒與痘疹有一年多宜清瀉有一年多宜溫補此大運秘移於上人不得而主之也內經論運氣論其常氣也王太僕之註亦註其有定紀之常氣也如某年某氣司天當寒某氣司天當熱之類然運氣又有變氣如某年某氣司天當寒

反熱。當熱反寒之類。倘若按圖索驥。以求運氣之必應。則失之遠矣。流而爲鈐法。更屬不通。亦曾研究其理。而無益。故學者。只須明淫勝鬱復平氣之理。遇當氣。即照常氣製方劑。遇變氣。即照變氣製方劑。故載人曰。病如不是當年氣。看與何年運氣同。便向此中求治法。方知都在至真中。未嘗拘泥而求其必驗也。又南北政司天不應。如某司天某在泉其脈當不應。此其常而吉也。如尺寸反者死。左右交者死。此其變而凶也。是司天不應。亦有常變也。故內經所云。必先

歲氣無伐天和者全在活法明理而不可刻舟求劒爲也

診脈二

治傷寒不知脈如無目夜行動致顛隕且傷寒多從脈少從證若能指下了然驗證施治豈有差錯也傷寒脈法與雜證畧有不同傷寒脈法與溫熱病更是不同今將仲景與內經脈法之切要者揭於前繼之以陶節菴浮中沉之三法誠能洞晰於此治傷寒思過半矣

仲景曰陰病見陽脉者生陽病陰脉者死亦概謂卜陰脉者脉近於絶故也類經註曰病之陽者假實也脉之陰者眞虛也。傷寒表證欲發其汗脉浮有力者乃可汗之若浮而無力或尺中弱濇遲細者皆眞氣內虛不可汗也誤汗則死傷寒裏證已具大便不通而欲下之切其脉沉有力或沉滑有力乃可下之若沉細無力浮而虛者此皆眞氣內虛不可下也下之則死。仲景治少陰病一二日發熱脉沉者用麻黃附子細辛湯蓋之有太陽之表熱故用麻黃有少陰之

脈沉故用辛附發表溫中並行此皆證治之奇脈法之微故內經曰微妙在脈不可不察也內經曰脈至而從按之不鼓諸陽皆然王太僕註曰言病熱而脈數按之不鼓動於指下者此寒盛格陽而致之非熱也又曰脈至而從按之鼓甚而盛也王太僕註曰脈證是寒按之而脈氣鼓動於指下而盛者此熱甚拒陰所致非寒也東垣治一傷寒目赤而煩渴脈息七八至按之不鼓擊此陰盛格陽於外非熱也與薑附之劑汗出而愈王海藏治狂言發斑身熱脈小用

建中湯治之而愈其例同也東垣又治陰虛發熱惡熱煩渴引飲肌熱躁熱至夜尤甚其脈洪大按之無力者此血虛發躁當以當歸補血湯主之若以白虎湯與之則誤矣大抵診脈之要全在沉脈中分虛實如輕手按之脈來得大重按之則無者乃無根蒂之脈爲散脈也此虛極而元氣將脫也切不可發表攻裏如誤治之則死須用大劑人參生脈湯救之按已上所言乃脈證治例之妙水火微兆之微爲醫者要當窮究其旨趣不可輕易而切之也

浮診法

以手舉於皮膚之上。切其浮脈之來。以察表裏之虛實。凡尺寸俱浮。太陽也。浮而緊濇者。寒在表。浮而數者。為熱在表。以脈中有力為有神。可汗之。浮而緩者。為風在表。宜解之。不可汗。浮而無力為虛。為無神。不可汗。凡寸脈浮。尺脈浮。俱有力。可汗。若尺中遲弱者。此真氣不足。不可汗也。浮大有力為洪。為熱甚。可汗之。浮大無力。為散。為虛。不可汗也。浮而長。太陽合陽明。浮而弦。太陽合少陽。凡浮脈主表。不可攻裏也。

中診法

以手不輕不重按至肌肉之分而切之以察陽明少陽二經之脈也尺寸俱長者陽明也浮長有力則兼太陽表未解也無汗者宜發汗若長而大有力為熱甚當解肌若長數有力者為熱甚當平熱也若長滑實大有力此胃中實熱可攻之也尺寸俱弦者少陽也宜和之浮弦有力兼太陽表未解可發汗若弦遲弦小弦微皆內虛有寒宜溫之若弦大弦長弦滑弦數有力者為熱盛宜解之也凡弦脈只可和不可下

診脈此爲最要

不可利小便也。

沉診法

重手按至筋骨之上而切之。以察裏證之虛實也。凡尺寸俱沉細者。太陰也。俱沉者。少陰也。俱微緩者。厥陰也。若沉微沉細沉遲。此無力爲無神。爲陰盛陽微。急宜生脈回陽也。若沉疾沉滑沉實。此有力爲有神。爲陽盛陰微。急宜養陰以退陽也。大抵沉診之法。最爲緊關之要。以決陰陽冷熱。用藥生死。在於毫髮之間。大約脈中有力爲有神。爲可治。脈中無力爲無神。

爲難治。用藥宜守而不宜攻。宜補而不宜瀉也。不可不仔細而謹察之

溫熱病之脉多在肌肉之分而不甚浮且右手反盛于左手者誠由怫熱在內故也

傷寒始病雖發熱一二日內必不作煩渴左手之脉必緊盛倍于右手溫熱病其熱自內達表必不惡寒而發熱惡熱即口燥咽乾而渴右手脉洪大倍于左華[illegible]白虎之證也

凡浮脉中暑先脉浮而有力浮長有力傷寒得此脉

自當發痒若溫熱病始發多有此脈切不可發汗乃黃芩白虎之證也

凡傷寒始本太陽病發熱頭痛而脈反沉者雖曰太陽而實見少陰之脈故用四逆湯溫之若夫溫病熱病而見脈沉小微弱短濇者此伏熱之毒滯於少陰不能發出陽分所以身大熱而足不熱者皆不治正所云陽病陰脈也惟脈沉實而見陽明府病證者急用承氣下之不可拘於陽病陰脈例也

凡內外有熱其脈沉伏不數不洪但指下沉濇而小

條款不多已盡脈之變矣

急此爲伏熱不可誤認虛寒若以溫熱治之是益其熱也。

凡三陰經證始先脈沉後變微浮者爲陰盡陽復欲愈之兆也。

凡傷寒初起陽證或六七日或十餘日但服表藥而未攻下別無刑尅證候昏冒不知人事六脈俱伏此欲作戰汗而解也當與熱薑湯助其作汗愼勿用藥

凡傷寒六七日手足六部脈皆至大煩而口噤不能言其人躁擾者爲欲作汗解也。

凡寸口關上尺中三處大小浮沉遲數同等雖有寒熱不解者此脈爲陰陽和平雖劇當愈即所云六脈陰陽俱停必先振慄汗出而解者是也

凡脈和其人大煩目重瞼內際黃者此爲欲解也

凡可解之脈浮而虛不可解之脈浮而實浮而虛者只在表浮而實者知已在裏也

凡治傷寒須審脈施治有脈與證相合者則易於識別若脈證不相符郤宜審察緩急但憑脈亦不可但憑證亦不可務要脈證兩得方爲盡善

察色 三

內經曰能合色脉可以萬全又曰聲合五音色合五行聲色符同然後可以知五藏之病也難經曰望而知之謂之神故看傷寒必先察色然後切脉審證叅合以決死生吉凶也

察面色肝熱則左頰先赤肺熱則右頰先赤心熱則額先赤脾熱則鼻先赤腎熱則頤先赤也至於面黑者爲陰寒面青爲風寒青而黑主風主寒主痛黃而白爲濕爲熱爲氣不調青而白爲風爲氣滯爲寒爲

辨陰陽此為最要

痛也自準頭年壽命宮法令人中皆有氣色其滋潤而明亮者吉暗而枯燥者凶又若陰寒內極逼其浮火行於面故發赤色非熱也此爲戴陽陽已戴於頭面而不知者更行表散則孤陽飛越危殆立至傷寒論曰少陽病下利清穀裏寒外熱面赤者四逆湯加葱白主之若不仔細詳辨誤投寒涼之劑即死可不愼哉

察目凡開目而欲見人者陽證也閉目而不欲見人者陰證也凡目中不了了睛不和熱甚於內也目赤

者亦熱也。目瞑者必將衄也。白睛黃者將發身黃也。或瞪目直視。或戴眼反折。或眼胞陷下。或睛昏而不識人者。皆不治也。

察鼻。鼻頭色青者。腹中痛。苦冷者死。白色者爲氣虛。赤色者爲肺熱。鼻孔乾燥者。屬陽明之熱。必將衄血也。鼻孔乾燥。黑如煙煤。陽毒熱深也。鼻孔冷滑而黑者。陰毒冷極也。鼻塞濁涕者。風熱也。鼻孔搧張者。爲肺風。肺絕而不治也。

察口唇。凡口唇焦乾爲脾熱。焦乾而紅者吉。焦而黑

者凶。唇口俱赤腫者。熱甚也。口唇俱青黑者。冷極也。
口苦者。膽熱也。口中甜者。脾熱也。口燥咽乾者。腎熱
也。舌乾口燥而欲飲水者。陽明之熱也。若環口黎黑。
口張氣直。口如魚口。皆不治。
察耳。凡耳輪紅潤者生。或黃或白或黑或青而枯燥
者死。薄而白。薄而黑。皆爲腎敗。凡耳聾皆屬少陽之
熱。爲可治。若耳聾舌捲唇青。此屬厥陰。爲難治。
察舌。凡邪在表者。舌上無胎。邪在半表半裏。白胎而
滑。肺主氣而色白。又主皮毛。故凡白胎猶帶表證。仲

辨寒熱此
為最要

舌以爲別只有寒止宜和解表用攻下攻下必
痞有尖白根黃尖白根黑及半邊胎滑者雖證類不
同皆屬半表半裏傳裏則乾燥熱深則黃熱極則黑
也然舌黑實有二種皆死證也有火極似水者爲熱
極有水來尅火者爲寒極細辨之黑色亦自不同熱
極者舌是黑色而胎燥或如芒刺寒極者舌是青灰
色而胎滑以此辨別最爲分曉
又傷寒與溫熱病舌色更是不同傷寒自表傳裏舌
胎必由白滑而變他色不似溫病熱病熱毒自內達

外一發便見黃黑諸胎也故溫熱病稍見黃白胎無論燥潤即宜涼膈散雙解散之類又有感冒屢經汗下消導二便已通而舌上灰黑未退或濕潤或雖不濕亦不乾燥者不可因其濕而誤認爲寒妄投薑附亦不可因其不潤而誤與硝黃此因汗下過傷津液其脈必虛微少力急宜救陰爲主宜炙甘草湯或六味地黃丸料合生脈散滋其化源庶或可生杜清碧三十六舌方三十五舌屬熱惟一舌屬寒大抵熱證爲多寒證爲少三十六法已覺其煩迨後觀舌法廣

莖一百有餘眞屬蛇足

察身凡病人身輕能自動搖者易治若身體沉重不能轉動者多難治蓋陰證則身重必足冷而踡臥惡寒常好向壁臥閉目不欲向明懶見人又陰毒身如被杖之痛身重如山不能轉側又中濕風濕皆主身重痛不可轉側要當辯之也若頭重視身此天柱骨倒而元氣敗也凡傷寒傳變循衣摸床兩手撮空此神去而魂亂也經曰脈浮而洪身汗如油喘而不休形體不仁乍靜乍亂此爲命絶也

治傷寒須明方宜　四

傷寒論曰。土地溫涼高下不同。物性剛柔飡居亦異。黃帝興四方之問。岐伯舉四治之能。故臨病之工。當審其土地所宜。東南土地卑濕。四時常行春夏之令。冬無凜冽之寒。其人腠理疏薄。內經云。使人熱中。病癰瘍。病攣痺。故不耐溫熱發汗。亦不耐苦寒峻攻。西北土地高燥。四時常行秋冬之令。夏無蒸溽之熱。其人腠理堅厚。內經云。邪不能傷其。病生於內。藏寒生滿病。故耐辛溫發汗。亦耐苦寒峻攻。但令時之人。宜

攻發者少。而宜溫補者多。非復古之西北也。處方亦
須酌量中央水土平濕。四時各行其令。其人食雜而
不勞。內經云。病多痿厥寒熱。故元氣平。治所傷亦輕。
卽導引按蹻。便可愈疾。不必毒藥內治。鍼石外治也。
凡此皆言平氣所致。若傷寒卒病。其可拘於此例乎。
有時東南之人。宜用西北之治法。西北之人。宜用東
南之治法。是以龐安時曰。一州之內。有居山者。爲居
積陰之所。盛夏冰雪。其氣寒。腠理密。難傷於邪。其人
壽。其人病者。多中風中寒之疾也。有平澤居者。爲居

法咨者難發作爲質辯之於後分溫熱病與傷寒之異治洞若

積陽之所嚴冬生草其氣溫腠理疎易傷於邪其八天其有病者多中濕中暑之疾也有時山居者病溫病熱平澤居者中風中寒是在醫者隨權達變而不可膠柱調瑟也

傷寒大綱領或熱或寒論五

客有過而問之者曰聞子且著傷寒辯證將以發明傷寒乎念先賢之治法有以爲熱者有以爲寒者有以爲寒熱之錯出者此爲傷寒大綱領此理不明又何足論治法乎子幸爲我條晰而論辯焉余曰願受

何起不易
弱言矣

數客曰內經曰今夫熱病者皆傷寒之類也人之傷於寒也則爲病熱未入於藏者可汗而已三陰三陽五藏六府皆受病榮衞不行五藏不通則死矣又曰其未滿三日者可汗而已其滿三日者可泄而已內經直言傷寒爲熱而不言其有寒仲景傷寒論乖一百一十三方用桂附人參者八十有奇仲景治法與內經不同其故何也曰上古之世恬淡虛無精神內守卽有感冒一清熱而痊可此內經道其常也世不古若人非昔比以病有淺深則治有輕重氣稟日趨

於澆薄故有鬱熱而兼有虛寒此仲景盡其變也客又曰傷寒以發表爲第一義然桂枝麻黃等湯每苦於熱而難用輕用之則有狂躁斑黃衄血之變致成熱毒壞證故河間自製雙解散易老自製沖和湯若桂枝麻黃果不宜用仲景又何以列於傷寒之首乎致使後之治傷寒者視仲景書欲仗焉而不敢以終決欲棄焉而莫能外夫仲景爲立法不祧之祖而其方難用其故何也曰以中而即病之傷寒以病時藥以時則寒其用之也固宜若誤用於過時而發之溫

祖長沙以闡明傷寒者從無此見到而筆力矯健足以暢所欲言

熱病誠不免乎狂躁斑黃衄血之患矣、辛溫發汗之藥仲景蓋爲中而即病之傷寒設不爲過時而發之溫熱病設若治溫熱病必別有方惜叔和編集傷寒論於殘闕之餘而失其傳耳傷寒與溫熱病異治惟王安道始快其奧兼余屢驗得凶厲大病死生人在數日間者惟溫病熱病爲然而發於冬之正傷寒者百無一二此後人所製雙解散三黃石膏湯等劑兼治內者之所以可用而麻黃桂枝正發汗者之所以不可用也蓋傷於寒即病謂之傷寒過時而發謂之

三陰之或熱或寒在劉河間以爲傷寒本是熱證若寒證則止謂之雜病在王安道

溫熱病由其源之不殊故總以傷寒爲稱由其發之大異故施治不得以相混也客又曰傷寒初病直中陰經其爲寒無疑矣又有初傳陽經本是熱證傳至三陰裏實可下止該用承氣等湯乃間有虛寒可溫可補又有理中四逆等湯夫傷寒本是熱證傳至三陰忽變熱而爲寒其故何也曰以初是熱證或重受風寒或飲食生冷或爲寒涼之藥所攻伐遂變成陰證正所云害熱未已寒病復起始病熱證末傳寒中也且人之虛而未甚者胃氣尚能與邪搏而爲實熱

者是熱證。直中陰經者是寒證。若夫本是熱證。傳至三陰。熱變爲寒者。皆無所發明。此能采採北戴元禮等之論。以補安道河間之所不及。治法纔無滲漏。

之證其虛之甚也。亡陽於外。亡血於內。上而津脫。下而液脫。不能勝其熱之傷。因之下陷。而裏寒之證作矣。熱極生寒。其證多危。以其氣之虛脫也。客又曰。寒熱互異。虛實錯出。既聞命矣。子之治療。果何以得其宜。詳辯之說可得聞乎。曰。傷寒之爲病。在表證有宜辛溫發汗者。傷寒是也。有宜辛涼清解者。溫病熱病是也。在半表半裏證。有可用小柴胡和之者。傷寒是也。有可用大柴胡微下之。白虎湯清解之者。溫病熱病是也。在裏證有可苦寒攻之者。傷寒與溫熱病同

有可溫之補之者傷寒與溫熱病同若夫在中陰經之眞寒證但一於溫中耳絕無傳變此病爲易治至於時行不正之疫氣及重感異氣而變者或熱或寒當觀其何時何稟參酌傷寒溫熱病之治法增損治之客又曰旣以溫病熱病爲大病宜直名之爲溫熱病又必稱曰傷寒者何也曰叔和旣編集仲景外感治法爲傷寒論矣後人何得擅易其名如五經四書中明係簡錯譌誤而集註大儒亦必曰衍文曰重出曰某當作某之類闕文存舊蓋愼之也以劉守眞之

舉全以溫熱病爲大病以寒病爲雜證亦必名之曰傷寒直格傷寒標本傷寒心要于獨何人敢反古乃爾耶客唯唯而退因槩括其說爲傷寒大綱領或熱或寒論倘所臨病之工務須辯證的確或是傷寒或是溫熱病再諦審其或屬熱或屬寒或屬寒熱錯出必洞晰於胸中然後定方製劑不可偏執己見亦不可偏信一家之說庶幾不至差謬也

治傷寒以辯證爲最要 六

傷寒者冬時受寒卽病之名也溫病熱病者冬月受

溫熱病與傷寒異治不厭重複言之正是婆心懇切處

寒過時而發之病名也。內經曰。熱病者。皆傷寒之類也。故總名爲傷寒。雖傷寒與溫熱病皆名傷寒。而病態之異。判若霄壤。竊驗得因屬大病。死生人在六七日之間者。多屬春夏之溫熱病。而發於冬月者。未嘗多見。蕭萬與先生軒岐救正曰。其值嚴冬得正傷寒者。二十年來。於千人中僅見兩人。故正傷寒實非大病。而溫病熱病。方爲大病也。傷寒例曰。冬傷於寒。即發者爲傷寒。至春變爲溫病。至夏變爲暑病。熱極重於溫也。夫熱病且重於溫病。而顧可與傷寒混同論

治邪從來傷寒諸籍能辯傷寒與溫熱病之異治者、止見之王安道一人陶節菴從而闡發之余故宗其說僭著有傷寒溫病熱病詳辯若論傳裏之後或攻或補或清或溫後一節治法傷寒與溫熱病亦無大異惟初時解表前一節治法大是不同、蓋傷寒既受寒邪又在冬月非辛溫之藥何能開腠理而逐寒邪此麻黃桂枝青龍之所以可用也其感重寒者一于溫中而可愈此病爲易治若夫溫熱病鬱熱在裏、其熱自內而達於外故不惡寒而作渴此內之鬱熱爲

說到無外感足以補王安道之所不及詳審至此長沙亦應首肯

重外感爲輕兼有無外感而內之鬱熱自發者又發在春夏若誤用辛溫解表是爲抱薪投火輕者必危重者必死惟宜用辛涼以開導其內熱內熱除而表熱亦自解矣亦有先見表證而後見裏證者蓄熱自內達外熱鬱腠理之時若不用辛涼解散則熱邪不得外泄遂還裏而成可攻之證非如傷寒從表而傳裏也故證之輕者小柴胡湯去人參半夏加黃連天花粉枳殼葛根之類證之重者三黃石膏湯加青黛葛根之類結燥甚者加酒蒸大黃或河間雙解散

尤爲對證之劑若觸冐四時不正之氣及暴感風寒以人參敗毒散九味羌活湯加減治之自可取効此一節誤人甚多特表而出之或冬月亦有鬱熱證如溫熱病者春夏亦有大寒證如傷寒者特少耳不可謂其全無也又有勞力感寒而似真傷寒者有雜證而兼傷寒者又傷寒傳變不常有循經而傳者有越經而傳者有傳二三經而止者有始終只在一經者有傳至三陽而止者有傳盡六經不罷者有從陽經傳變而爲熱證者有直中陰經而成寒證者有始寒

悉數病端
聊計家實

終熱者有始熱終寒者又傷寒疑似難辯有如狂而似發狂者有血證發黃而似濕熱發黃者有短氣而似發喘者有痞滿而似結胸者有併病而似合病者有少陰病發熱而似太陽證者有太陽病脈沉細而似少陰證者（太陽與少陰俱是發熱脈沉細但以頭痛爲太陽頭不痛爲少陰）頭緒多端務須審辯要在初病時辯證分明如法治療若得汗下合度溫凊得宜可收十全之功必不至傳變而成壞證矣傷寒論中治壞病者一百二條故傷寒本無多證俱是辯證不明汗下錯誤所致如太陽始

病當以汗解若當汗不汗則鬱熱內迫而傳經若發汗太過則經虛風襲而成痙若不當汗而汗則迫血妄行而成衄大便不可輕動動蚤爲犯禁當汗誤下則引邪入裏而爲結胸痞氣協熱而利當下誤汗則爲亡陽下厥上竭讝語小便不可輕利輕利爲犯禁蓋自汗多而渴爲津液耗散故禁利小便小便不利而渴爲濕熱內盛故宜利小便若當利不利必就陽明燥火而成畜血發黃不當利而利必耗膀胱津液而成燥血發狂若夫內傷類傷寒者用藥一差死生

說傷寒例中看出溫熱病與傷寒之異治

立判。蓋內傷正氣本虛。必然神識清明。至死不亂。外感之邪與正氣交爭。必然神志昏亂。內傷之虛火上炎。時時閧熱。但時發時止。而夜甚於晝。外感之發熱。非傳裏則發熱無休止。晝夜俱熱。凡此等俱要明辨於胸中。然後診脈察色。辨證的確。而後用藥。庶不至誤傷人命耳。

按傷寒例在六經證治之前。除前論脈二條。此實傷寒之開卷第一義也。其論曰。傷寒之爲病。多從風寒得之。始表中風寒。入裏則不消矣。未有溫覆而當不

消散者成註曰風寒初客於皮膚便投湯藥溫暖發散而當則無不消散之邪此論傷寒治法也其用藥自是桂枝麻黃一派又曰凡治溫病可刺五十九穴成註曰以瀉諸經之溫熱謂瀉諸經之熱逆瀉胸中之熱瀉胃中之熱瀉四肢之熱瀉五藏之熱也此論溫熱病治法也若用藥當是黃芩白虎一派未云此以前是傷寒熱病證候也詳仲景兩條治法於傷寒則用溫散於溫熱病則用瀉熱傷寒與溫熱病異治判若蒼素如此信乎治溫熱病之另有方惜乎佚遺

不傳叔和失於編入耳後之治傷寒者不能透此關鍵或以黃芩白虎治傷寒或以桂枝麻黃治溫熱病紛紛錯誤職此之由若非王安道劉完素兩公闡明於千載之後不幾蒙昧終古耶

又按內經曰辛苦之人春夏多溫熱病皆冬時觸寒所致非時行之氣也又曰精者身之本也故藏於精者春不溫病是以東垣云冬時少陰不藏房室勞傷辛苦之人陽氣泄於外腎水虧於內已絕生化之源身之所存者熱耳故於春時發爲溫病此正河間以

又從內經與傷寒例中看出溫熱病與傷

溫熱病爲大病而不與傷寒同之說也再按傷寒例曰冬有非時之煖名曰冬溫冬溫之毒與傷寒大異亦有輕重爲治不同蓋謂冬溫止應以辛平發散而不可用辛熱也又曰從春分以後至秋節前天有暴寒者皆爲時行寒疫其病與溫及熱病相似但治有殊耳蓋謂暴寒與溫熱病雖相似而源委迥殊外寒感冒合用辛平外解溫熱病自內發外必用苦寒內奪也夫冬溫之毒尚與傷寒大異況春夏所發之溫熱毒與傷寒不尤異耶春夏之溫疫尚與溫熱病殊

異之異治

此三者還
是著書立
說者之病
若夫治稻
庸流愈此
病亦不知

治況冬時之傷寒不與溫熱病爲更殊耶且傷寒汗
下不愈而過經其證尚在而不除者亦溫病也已經
汗下亦不在表也是溫熱病不能成傷寒傷寒能成
溫熱病則溫熱病之爲大病不益信耶內經及仲景
辯別溫熱病與傷寒迥各不同如此何從來著書立
說者並不審察於此一遇溫熱病但以爲桂枝麻黃
今時難用或以爲春夏用桂枝麻黃須加黃芩石膏
或亦有知用寒涼清解而不敢用桂枝麻黃者但於
所以然之故溫熱病與傷寒異治處總未洞晰嗚呼

妄道河間兩先生之書信爲傷寒家之金科玉律而不可或違矣

傷寒挾內傷者多　七

內經云風雨寒暑不得虛邪不能獨傷人又云冬藏精者春不病溫丹溪云傷寒屬內傷者十居八九當以補元氣爲主婁全善曰傷寒挾內傷者多舉世皆謂傷寒無補法但見發熱不分虛實一例汗下而致夭橫者滔滔皆是此實醫門之罪人也傷寒論曰陰證見陽脈者生陽證見陰脈者死人多誦其語以論

病而不解其所以然獨張景岳先生曰證之陽者假實也脈之陰者眞虛也凡正氣虛而感邪者多見陰脈故曰死陶尙文曰凡察陰證不論熱與不熱惟憑脈用藥至爲穩當不論浮沉大小但指下無力重按全無便是伏陰然則沉小者人知其爲陰脈不知浮大者亦有陰脈也要在虛實間耳夫用補之法豈止因乎中氣蓋實兼乎表裏如表邪不解屢散之而汗不出者中虛無力陰氣不能達也蓋汗卽水也人知汗屬陽分升陽可以解表而不知汗生於陰補陰最

補陰發汗之法幾人解得

凡人稟賦有氣虛血虛之殊難證亦須知此其實[illegible]家之要領精血虛而陰陽氣虛

能發汗今有飲水而汗出者即其義也至於溫病熱病更宜補陰發汗治法又如正氣不足邪氣有餘正不勝邪病必留連不解有如是者不可攻邪但當實其中氣使正氣內强則根本無害逼邪外出則營衛漸平所謂溫中自有散寒之意此不散表而表自解不攻邪而邪自退又用補之法藏有陰陽藥有宜否自皙脂肥之人氣虛多濕雖感寒邪每多自汗發熱而嘔有似中風之狀發散藥中便須清理中氣以運痰濕若誤用正汗正下法便有亡陽漏風便利下脫

實難醫則其以補爲管也審矣

等變證也黧黑枯瘦之人陰虛多火纔感外邪便發熱頭痛倍常即辛涼發散藥中便宜保養陰血誤用辛熱正發汗法津液立枯邪火彌熾遂致煩亂不識人也陽虛者必先於補氣陰虛者必先於補精陽以人參爲主而耆朮升柴之類可佐之陰以熟地爲主而石棗歸杞之類可佐之然人參隨地黃則直入三陰熟地隨耆朮亦上歸陽分且人傷於寒而傳爲熱利於補陽者十之三四利於補陰者十之六七內經日精者身之本也故藏於精者春不病溫李明之日

陽證陰脈者正此之謂也

冬時少陰不藏房室勞傷辛苦之人陽氣泄於外腎水虧於內當春之月木當發生陽以外泄孰爲鼓舞腎水內竭孰爲滋養此兩者同爲生化之源源既已絕木何賴以生乎身之所存者熱也時強木長故爲溫病是以溫病熱病皆是熱鬱之氣每多發於三陽若發於三陰者必難治其脈若沉細或微弱或虛大無力爲脈不應病爲真虛正氣先傷熱毒乘虛而發設用甘溫調補寧不助邪轉熾此所以不任補而必至焚不救也於難救中作救療則腎貫之法可行也

醫貫曰溫病以冬時少陰不藏寒氣伏於肌膚自冬至三四月歷時既久火爲寒鬱腎水煎熬枯竭至時强木旺無以爲發生滋潤之本故發熱而渴非必有所感冒也余以六味地黃滋其水以柴胡辛涼之藥舒其木鬱隨手而應詳此治法能滋其本又不助邪熱雖脈不應病亦可救也又類經曰陽證陰脈逆候也爲傷寒之最難故古人直謂之死余所爲切于補者正在此也今以余所經驗凡正氣虛而感邪者多見陰脈陽證陰脈卽陰證也治以涼藥猶且不可

傷寒論中。已極致辯。醫家反不爲此辯證。最得的確。

況其他乎。故余于此證。必舍證從脈。所以十全其九。觀此等治法。死證尚可以補藥救療。學者宜知所從事矣

類傷寒七證 八

方書多以痰證食積虛煩脚氣四證爲類傷寒。此四證猶易辯者耳。今特舉其最易混搖者有七證焉。皆傷寒論中所致辯者。極當詳察

一曰時氣。乃天疫暴厲之氣流行。凡四時之令不正者。乃有此氣流行也。如春當溫而反涼。夏當熱而

反寒之類。人若感之。則長幼相似而病。乃能傳染於人。此乃疫氣。不可與傷寒溫熱病同論。要當解散疫氣。扶正氣。若多日不解。邪熱傳變。何證從傷寒變證條內詳而治之。惟發散之藥則不同。雖發在冬時。亦不可誤作傷寒治。人參敗毒散九味羌活湯。皆可選用。大約以驅熱爲主。表藥或下藥。應以人中黄爲君藥。古名醫以人糞煆過爲人中黄。治時疫大熱者。以新汲水調下三錢。熱不禁下者。尤宜用之。

一曰風溫頭痛身熱自汗與傷寒同而脈尺寸俱浮身重默默而欲眠鼻息鼾語言難出四肢不收者風溫也治在少陰厥陰少陰火厥陰風不可發汗發汗即譫語獨語內煩躁擾不得臥目亂無精如此死者醫殺之耳宜人參敗毒散增損治之或可加知母石膏黃芩栝蔞根之類此不因冬傷於寒只於春時感春溫之氣而病耳

一曰濕溫夏月有病頭痛譫語自汗身不甚熱兩脛冷酸肢沉重胸腹滿者濕溫也其人常傷於濕因

而中暑濕熱相搏則發濕溫治在太陰脾爲土主濕不可再發其汗汗出必不能言耳聾不知痛所在身青面色變名曰重暍如此死者醫殺之耳宜白虎湯加蒼朮或清暑益氣湯增損治之此不因冬傷於寒至夏而變爲熱病者只是新中暑熱之病新中暑熱脈虛晚發熱病脈盛

一曰瘧疾內經曰夫瘧皆生於風又曰夏傷於暑秋必病瘧大約以外傷風寒內兼痰涎便發瘧疾又或傷寒汗後頭痛項强表證稍減而轉爲瘧疾俱

是寒熱往來。但以發作有時。不似傷寒之寒熱晝夜無止時也。宜小柴胡湯少加薄桂主之。如熱多倍加柴胡。寒多倍加桂枝。若熱甚而煩渴者。人參白虎湯主之。或小柴胡合白虎湯。脉虛者。必倍人參。渴者去半夏。加栝蔞根。若邪熱蘊於裏。大便秘實。脉滑大有力。以大柴胡湯下之。若辨瘧已正。急用截藥截之則愈矣。若元氣大虛者。又當調補中氣。不可耑於治瘧。

一曰霍亂。病嘔吐而利。頭痛身痛。惡寒發熱者。霍亂

也以肉食得冰寒水果而冷冰寒水果因肉食而滯由是填塞至陰乖否而成霍亂成氏曰飲食有節起居有常豈得致霍亂耶飲食自倍腸胃乃傷喪身之由實自致耳要在審察冷熱而治之仲景以熱多口渴能飲水者五苓散主之寒多腹痛不飲水者理中湯主之故熱多者五苓散或益元散或藿香正氣散加薑汁炒黃連黃芩寒多者理中湯加附子痛甚有寒加吳茱萸若吐利發熱汗出惡寒四肢拘急手足厥冷者宜四逆湯脈弱必多

用人參筋痛必加木瓜初病時不可用米粥米飲邪氣得穀氣一補而愈劇即不可救矣

一日剛柔痓身熱足寒頭項强急時頭熱面赤獨頭搖卒口噤背反張如發癇狀者痓也太陽中風重感寒濕而致也大發濕家汗則成痓新產血虛汗出傷風亦成痓傷寒頭痛汗出而嘔若汗之必發痓若先受風復感寒無汗惡風爲剛痓先受風復感濕惡風有汗爲柔痓仰面開目爲陽合面閉目爲陰燥渴爲陽口中和爲陰脈浮緊數爲陽沉細

濇爲陰又發汗太過者多致痙凡陽證易治陰證難治古人治法多從小續命湯加減殊不知壞病變見此候皆是肝虛生風之象不可復用表藥惟大建中湯加減爲當有熱去桂附加芩連之類陰痙厥逆筋脈拘急汗多宜桂枝白朮散閉目合眼宜附子防風湯胸滿口噤臥不着席咬牙變急宜大承氣湯頭項强小腹滿小便不利宜五苓散風盛血燥宜防風當歸散若汗多而發痙者須用八珍湯加防風羌活黃耆肉桂主之脈小虛甚者加

熱隱子。或大建中湯加羌活防風亦可。新產婦人發癰亦宜此湯增損治之

一日內癰。傷寒論曰。諸脈浮數當發熱。而灑淅惡寒。若有痛處。飲食如常者畜積有膿也此言內癰也。諸瘡發熱惡寒。狀類傷寒發於外而見形者。人人得而知之。若發於內者。如肺癰腸癰之類。庸工何足以辨之。浮數之脈。主邪在經本當發熱病人當一身盡痛今脈既浮數。反多惡寒。而痛偏著一處。其為內癰無疑。如胸膈隱隱痛者肺癰也。兼之心

如此詮解傷寒論精心入理得古人不傳之秘

胸甲錯振寒脈數時出濁涕腥臭尤易辨也如小腹重而強按之則痛者腸癰也兼之便數似淋時時汗出復惡寒身皮甲錯腹皮急如腫狀脈滑而數尤易辨也若不審察誤作傷寒治之其殺人也必矣按傷寒論之論內癰止於三句中郎以三證辨內癰爲極確文法精練不可不細玩之第一句諸脈浮數當發熱而灑淅惡寒謂脈數本當發熱而反多灑淅惡寒者內癰也諸瘡多振寒惡寒脈雖數而熱反輕故東垣輩俱解作浮數之脈應發

熱其不發熱而反惡寒者瘡瘍之謂也金匱要畧灑淅惡寒上原有反字第二句若有痛處謂浮數之脈主邪在經當病一身盡痛而痛偏著一處皆內癰也第三句飲食如常謂病傷寒當不欲飲食而飲食如常者內癰也嗚呼讀仲景書者可不於一字一句求其義哉

合病併病 九

凡合病者兩經三經齊病病之不傳者也凡併病者先見一經證一兩日又加一經證見前證不罷兩經

仲景論合病止三證

仲景論併病止二證

俱病也若先見一經證更變他證者又爲傳經矣夫三陽合病必互相下利如太陽與少陽合病脈必浮而弦自下利者黃芩湯若嘔者黃芩半夏生薑湯太陽與陽明合病脈浮長喘而胸滿者不可下宜麻黃湯陽明與少陽合病脈弦而長自下利者小柴胡湯加葛根芍藥若脈不長而獨弦利不止不食者名曰負負者失也土敗木賊則死也凡太陽與陽明併病太陽證未罷其人面色緣緣正赤或躁煩者表未解也宜發其汗若太陽證已罷潮熱大便實手足濈濈

汗出者此內實也可下之若脈弦而長口苦胸滿壯熱者小柴胡湯加葛根若脈弦大而熱盛舌燥口渴飲水者小柴胡合白虎湯若太陽與少陽併病頭項强痛眩冒如結胸狀心下痞鞕當刺大椎第一間肺俞肝俞刺大椎者瀉手足三陽經也刺肺俞者使肺氣下行而膀胱氣化也刺肝俞者所以瀉膽也借令人参不能軟宜小柴胡湯或柴胡桂枝湯審治之慎不可平若下之遂成結胸痞氣下利不止諸證凡三陽合病身重腹滿難以轉側口中不仁面垢譫語遺溺自汗出者宜白虎湯不可汗不可下發汗則津液倍竭

故譫語益甚。下之則陽邪內陷。手足逆冷熱不得越。故額上汗出也。既不宜於汗下。故惟有白虎一湯主解熱而不礙表裏。在所宜用也。大抵治法。二陽經同病。宜用藥必以二經之藥合而治之。如人參敗毒散乃三陽經藥。冲和湯乃太陽經藥。葛根湯白虎湯乃陽明經藥。小柴胡湯乃少陽經藥。凡表證未解太陽經未罷。當先解表。若表已解而內不痊。大實大滿方可攻下也。瑣言云。仲景論合病止出三證。太陽陽明合病則主以葛根湯。太陽少陽合病。主以黃芩湯。少

陽陽明合病主以承氣湯併病止出二證太陽陽明併病太陽證未罷面色赤或煩躁表未解也猶當汗之麻黃桂枝各半湯若併之已盡是爲傳過潮熱大便實法當下之承氣湯太陽少陽併病宜刺大椎肺俞肝俞不可汗下

緒論曰合病多由冬時過溫少陰不藏溫氣乘虛先入於裏然後更感寒氣閉鬱於外寒熱錯雜遂至合病其邪內攻必自下利不下利卽上嘔邪氣之充斥奔迸從可識矣其黃芩湯雖主太陽少陽合病白虎

從來治傷寒諸家論合病併病有如此明徹否有如此痛切否

湯雖主三陽合病而實溫病熱病主方、慎不可以此誤治傷寒合病設誤用之必難救藥也其傷寒合病仲景自有桂枝加葛根湯葛根加半夏湯葛根湯麻黃湯等治法觀仲景諸例自可見矣

按傷寒以風寒自表傳裏故多循序而傳而合病併病爲極少溫熱病其鬱熱自裏達表故熱證暴發起而合病併病爲極多兼有不感風寒止是內鬱之熱乘木火長旺之時自然發動緒論之邪氣充斥奔迫六字可爲合病併病傳神故溫熱病但見太陽少

陽證即可用黃芩湯但見三陽證即可用白虎湯傷寒見太陽少陽合病必俟熱邪漸次入裏方可用黃芩湯見三陽合病必有身重腹滿譫語自汗方可用白虎湯太陽陽明併病見可汗證在溫熱病止是羌活沖和湯之類在傷寒或可用麻黃湯見可下證溫熱病與傷寒治法同太陽少陽併病令人多不能刺諸俞惟有小柴胡一方在溫熱病小柴胡湯或可兼涼膈散之類在傷寒止宜小柴胡湯加減此辨傷寒與溫熱病合病併病異治之要訣也

兩感 十

曰傳二經陰陽俱病也表裏不可並攻陰陽難同一治故曰必死東垣以氣實而感之淺者猶或可治宜大羌活湯類經錢氏曰兩感者本表裏之同病似乎皆以外邪爲言而實有未必盡然者正以內外俱傷便見兩感今見少陰先潰於內而太陽繼之於外者即縱情肆慾之兩感也太陰受傷於裏而陽明重感於表者即勞倦竭力飲食失調之兩感也厥陰氣逆於藏少陽復病於府者即七情不慎疲筋敗血之兩

病也人知兩感爲傷寒而不知傷寒之兩感內外俱困病斯劇矣但傷有輕重醫有賢不肖則死生係之或謂兩感之證不多見者蓋亦見之不廣而義有未達耳此言最切此病誠發人之未發深足指迷也

贊論曰兩感是熱邪亢極之病活人書妄謂急救裏以四逆湯解表以桂枝湯殊不知傳經者多屬陽證陰證本無熱邪安得有傳變之理傷寒病兩感者亦少惟溫病熱病居多以溫熱咸從少陰發出太陽即是兩感之證所以劉河間特立涼膈雙解白虎承氣

溫病如老吏獄辭直斷病無匿語

等湯以兩解溫病熱病表裏之熱毒其見高出千古信非庸工所能夢見也

按類經錢氏之論兩感俱是內傷兼外感者耳雖非兩感的證喜其有合內經之理內經曰冬藏精者春不病溫又曰風雨寒暑不得虛邪不能獨傷人故錄之續論謂傷寒病兩感亦少惟溫病熱病居多以溫熱咸從少陰發出太陽即是兩感之證此論足破千古之迷蓋兩感者陰陽並傳也傷寒表證爲多如太陽經發熱頭痛初原無口燥舌乾之證溫熱病裏證爲多一發即見少陰經口燥舌乾

之證未嘗不兼發熱頭痛信乎雙解散爲兩解溫病熱病表裏熱毒之神劑即治兩感之神方當今之時知河間之奧妙者有幾人哉若續論者其見高出千古信非庸工所能夢見也余於數年來治溫熱病若許人曾經辛溫誤治而已見壞證俱用雙解散三黃石膏湯增損治之而愈有合河間心法讀續論不禁擊節稱賞云

辨汗下 十一

張景岳先生曰若無實邪在上不可吐所用既少法

亦無多。故舍吐之外。而切於用者。最甚汗下。

可汗。

頭痛項强。肢節腰背俱强。身痛拘急。惡寒發熱無汗。脈浮數。或浮緊。皆可汗。若汗後不解。仍發熱脈浮。須再汗之。

不可汗

無表證者不可汗。脈沉不可汗。尺脈遲不可汗。脈微弱者。雖惡寒不可汗。咽中閉塞者不可汗。諸動氣者不可汗。淋家不可汗。亡血虛家不可汗。太陽與少陽

併病頭項強痛或眩冒心下痞不可汗。脈弦細頭痛而熱屬少陽不可汗。諸禁汗者非真禁絕表藥但禁麻黃青龍等峻劑耳。

可下十二

汗後不解邪傳胃府可下。潮熱腹痛脈實者可下。陽明多汗譫語有燥糞可下。潮熱手足腋下汗出譫語者可下。凡臍腹硬或痛不可按者可下。倘下後不解臍腹硬痛者可再下。結胸脈不浮可下。少陰病下利清水色青者心下必痛口乾者可下。太陽證熱結膀

胱。小便不利。小腹急結。其人如狂者。血畜也。可下。陽明證。其人喜忘。大便黑。必有瘀血。可下。陽明無汗。小便不利。心中懊憹。必發黃。可下。

不可下

表未解者。不可下。腹脹可按而減者。不可下。諸虛者。不可下。陽微者。不可下。咽中閉塞者。不可下。諸動氣者。不可下。脈弱者。不可下。脈浮大者。不可下。小便清白者。不可下。陽明病面赤。心下雖硬滿。不可下。凡禁下者。慎不可用承氣等湯藥。即有下證。惟宜導法。選

[illegible]而也。

六經證治 十三

足太陽膀胱經。此經從頭項貫腰脊。故頭痛惡寒發熱。脊强。然風與寒常相因。寒則傷營。惡寒頭痛。脈浮緊而無汗。麻黃湯主之。開發腠理以散寒。得汗而愈。風則傷衛。惡風頭痛。脈浮緩而有汗。桂枝湯主之。克塞腠理以散風。止汗而愈。若夫風寒兼受。營衛俱傷。大青龍湯主之。此三湯者。冬月天寒腠密。非辛溫不能發散。故宜用也。若夫春溫夏熱之證。發熱熾盛。表

六經俱分溫熱傷寒處治。則不知醫者讀之。亦可了然于心乎。

裏枯涸。則陰氣不營。亦不能汗。宜辛涼解之。羌活沖和湯加減治之。若內之鬱熱太甚。宜河間雙解散加減治之。傷寒汗後熱不退。仍頭項强痛。其勢稍緩者。宜更汗之。若反劇煩躁者。必有夾食夾痰。或兼有風病。當尋其源而治之。若發熱煩渴。小便不利。此爲熱入膀胱之本。五苓散主之。溫熱病辛涼清解後。熱不退。脈洪大數。盛表裏皆實。讝妄狂越。此熱在三焦也。宜三黃石膏湯加減治之。傳至陽明。則目痛鼻乾。不眠。宜升麻葛根湯。此經有在經在府之别。如目痛鼻乾微惡寒。身熱脈浮洪。病在經也。

潮熱自汗。譫語發渴。大便閉。揭去衣被。揚手擲足。發斑發黃。狂亂惡熱。脈沉數。病在府也。傳至少陽。為半表半裏之經。表證多者小柴胡湯主之。傷寒多宜此治法。裏證兼急者大柴胡湯主之。溫熱病多宜此治法。過此不解。則傳陽明之府。表證悉罷。名為入裏。惡寒譫語。口燥咽乾。不大便。脈沉實。如痞滿燥實四證皆具。三焦俱傷。大承氣湯主之。但見痞燥實三證。邪在中焦。宜調胃承氣湯。不用枳朴。恐傷上焦之氣也。但見痞實二證。不用芒硝。恐傷下焦之血也。小腹急。大便黑。小便自利。如狂喜忘。畜血證也。宜桃

仁承氣湯。傷寒下後。熱不退。胸中堅滿不消。脈尚數實者。此爲下未盡。或下後一二日。復煩熱喘滿者。並可用大柴胡湯復下之。若過經不解。宜詳虛實輕重。如脈虛數。人弱發熱。口乾舌燥者。此爲虛也。不可下。以參胡三白湯。小柴胡湯增損治之。溫熱病下後。熱勢尚盛而不退者。脈弱氣虛。不可更下。黃連解毒湯主之。下之後。其熱不退。再三下之。熱愈甚。脈微氣虛。法無可生之理。至此下之亦死。不下亦死。但用涼膈合解毒調之。以養陰退陽。宣散畜熱。脈氣漸生。亦有

得生者此河間治法也一法以六味地黄丸料大劑煎服以滋真陰退熱此亦有理若腹滿咽乾則知病傳太陰經也若口燥舌乾而渴則知病傳少陰經也若煩滿囊縮則知病傳厥陰經也傳至三陰脉多見沉微沉而有力此熱邪從三陽經傳入陰經熱證也外雖有四肢厥冷自利欲寢舌捲囊縮等證正所謂陽極發厥止該清之下之傷寒與溫熱病治法同若本是陽證以醫汗下太過陽氣已脫遂變爲陰所謂溫熱未已寒病復起又若邪在三陽其虛未甚者胃

此一段治法。是以補河間之所不及。

氣尚與邪搏而爲實熱之證。邪傳三陰。久而生變。其虛之甚也。不能勝其熱之傷。因之下陷而裏寒之證作矣。此皆熱變爲寒之至理。脈必沉而無力。證見四肢厥冷。腹痛吐瀉。口吐冷涎。畏寒戰慄。引衣踡臥。脈沉無力者。急宜溫之。輕則理中湯。重則四逆湯。此生元是陽證。因汗下太過。遂變成陰。便當作陰證治之。不可謂其先初是陽。拘拘於陽傳陰之說。乃是三陰壞證。轉爲陰也。此爲陽之反。而非陽之傳。傷寒與溫熱病治法同。以上各經治法。一見表證。卽與汗之。一

見裏證即與下之一見虛寒即與溫補但當以脈證爲據不可以日數而拘也更有最要者在太陽經在病時蚤作治療藥不過三兩劑便得痊可或發汗或清解見効甚速倘不蚤治則變證不可勝數故長沙日覺病須臾即宜便治不等蚤晚則易愈矣若或差遲病即傳變雖欲除治必難爲力聖訓煌煌可不欽遵乎所謂發汗清解見効甚速者余蓋驗之長沙矣夫傷寒則曰傷寒之爲病多從風寒得之始表中風寒入裏則不消矣未有溫覆而當不消散者故桂枝

麻黃二湯用之合宜効如影響于溫熱病則曰凡治溫病可刺五十九穴成註以爲瀉諸經之溫熱益火鬱則發之故雙解散有麻黃三黃石膏湯有麻黃豆豉用之合宜効如影響長沙又曰凡發汗溫服湯藥其方雖言日三服若病劇不解當促其間可半日中盡三服此亦是于初病太陽經時著力也傷寒雖在郎入陽明者直中陰經者或間而有之中太陽經者十人而九信乎傷寒療治之宜蚤而發汗清解之方諦審也

傷寒壞病 十四

壞病者。為醫所壞病也。謂不當下而下。不當汗而汗。或汗下太早。或汗下太遲。或汗下無力不及於病。或汗下過甚。虛其正氣。如誤汗則有亡陽胃燥譫語。證。誤下則有虛煩結胸痞氣等證是也。傷寒論曰。太陽病已發汗。若吐。若下。若溫鍼。仍不解者。此為壞病。桂枝不中與也。觀其脈證。知犯何逆。隨證治之。又曰。若已吐下發汗溫鍼。譫語。柴胡湯證罷。此為壞病。知犯何逆。以法治之。前一段桂枝不中與。謂其表證已

傷寒紛紛多證俱是汗下錯誤所致醫家于起手治療時最宜詳慎

罷邪已傳變後一段柴胡湯證罷謂其半表半裏之證已罷邪入更深夫傷寒於汗下錯誤後邪乘虛而未散傳變不已病勢危惡誠可慮也治之一或不審安望其有生乎仲景隨證治之一語語活而義廣病有虛實當隨證爲補瀉也海藏謂大汗大下後亡陽於外亡血於內上而津脫下而液脫津液兩亡宜以羊肉湯補之祗和謂傷寒汗下太過亡陽失血病人面色雖見陽是客熱上焦中下二焦陰氣已盛若調得下焦有陽則上焦陽氣下降丹田知所歸宿矣若

見脈證虛怯者宜羊肉湯補之是齋謂傷寒陰陽二證不明投藥錯誤致患人困重垂死用好人參一兩去蘆薄切水二盞煎至一盞水浸取冷一服一飲而盡汗不自他出只在鼻梁尖上涓涓如水是其應也竗甚王韓諸公至意在於濕補傷寒壞病正氣無有不虛宜濕補者為多畢竟要參之脈證虛實終不如仲景隨證治之一語為盡善也傷寒壞病諸家多不講此殊不知此一條正為傷寒大關鍵即傷寒論中反覆詳辯者多屬汗下後壞病細考傷寒論中三陽

精心論傷寒當如此

壞病九十四條。太陰壞病二條。少陰壞病二條。厥陰壞病四條。壞病居傷寒之多半。得不於此競競致慎耶。壞病已為一逆。何敢再逆。故仲景曰。一逆尚引日。再逆促命期。未嘗不致慎於此也。大抵傷寒至於壞病。當作危證斷之。不可鹵莽造次。或溫補。或和解。或攻下。宜詳虛實輕重。若脈虛數。人羸弱。或見煩熱口乾舌燥者。此為虛證。不可下。以人參三白湯。或小柴胡湯增損治之。若虛煩少氣者。宜人參竹葉湯。虛煩不得眠者。宜參胡溫膽湯。若脈實邪盛。大柴胡湯。

可酌用要在審察虛實而治之。又傷寒論曰。若過十三日不間（間謂病瘳也）尺寸陷者大危。若更感異氣變爲他病者。當依舊壞病證而治之。仲景明謂過經不解。當依舊壞病例治。故不必再立過經不解一條。

表證十五

發熱。惡寒。惡風。頭痛。身痛。腰脊強。目痛。鼻乾。不眠。胸脇痛。耳聾。或寒熱。或嘔。脈浮而大。或緊或緩。皆表證也。

有汗脈浮緩無力表虛也

表實證十七

無汗脈浮緊表實也

裏證十八

不惡寒反惡熱身不痛掌心併腋下濈濈汗出及腹中鞕滿大便不通或腹痛或腹鳴自利或譫語潮熱或咽乾口渴舌燥或煩滿囊縮而厥唇青舌捲脈沉細或沉實皆裏證也

裏虛證十九

腸鳴自利不渴脣青舌捲無熱惡寒下利清穀身痛脈沉微裏虛也

裏實證二十

腹中鞕大便閉譫語潮熱腹痛不惡寒反惡熱掌心或腋下有汗出咽燥腹滿脈沉而有力皆裏實也

表裏俱見證二十一

爲半表半裏爲表裏俱見之證疑似之間最宜詳悉蓋在表者宜汗在裏者宜下今既兩證俱有大率表證多者則先治其表裏證多者則先和其裏治有表

者。或脈浮。或頭痛。或惡風。或惡寒。四證中或有一二尚在者。表證也。治有裏者。或譫語。或擲手揚足。此皆裏之急者也。若欲汗之。則裏證已急。欲下之。則表證尚在。通宜大柴胡湯。以治表裏俱熱之證。

無表裏證二十

既非汗證。又非下證。為無表裏證。宜小柴胡湯。隨證加減。

表熱裏寒表寒裏熱二十三

病人身大熱。反欲得衣。以其人陽氣素虛。寒邪外鬱

於表熱在皮膚為標寒在骨髓為本脈須沉而遲手或微厥下利清穀宜小建中湯加黃耆病人身大寒反不欲近衣以其人蓄熱素盛寒鬱熱邪於內寒在皮膚為標熱在骨髓為本脈必滑而口燥咽乾宜桂枝湯加黃芩或白虎加人參湯此雖寒熱互見治本不治標不必如諸人書標本先後施治也

傷寒辨證卷一終

虞山劉博文局鐫